



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска", № 33, тел.номератор 9377XXX, факс 9810653, www.sofia.bg

**ЧРЕЗ
Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**ДО
Г-ЖА МИЛКА ХРИСТОВА
Г-Н РУМЕН ГЕОРГИЕВ
Г-Н АЛЪОША ДАКОВ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

ОТНОСНО: Питане № СО-9300-203/ 04.06.2013г.

Уважаема г-жо Христова,

Уважаеми г-н Георгиев,

Уважаеми г-н Даков,

Във връзка с Ваше питане, относно сигнали за нарушения в Район „Витоша” – СО, ви информирам следното:

С моя Заповед № СО-РД-09-01-166/ 08.04.2013г., изм. и доп. със Заповед № СО-РД-09-01-178/ 17.04.2013г. е назначена комисия, която имаше за задача да направи проверка на твърденията от сигнала на зам.-кмета на район „Витоша”. Сигналът на зам.-кмета на района г-н Н. Станоев е получен в СО в петък – 5 април 2013 г. с № СО-94-Н-199/ 05.04.2013г. Проверката по него съм назначила в първия работен ден – понеделник – 8 април 2013 г. Проверката извърши екип от СО, в който се включиха представители на следните дирекции - “Икономика и търговска дейност”, „Общинска собственост”, „Човешки ресурси”, „Образование” и „Финанси” – по този начин осигурихме експерти, които могат да проверят всички твърдения в сигнала на зам.-кмета.

От началото на проверката съм поискал кмета на район „Витоша” да излезе в отпуск, за да няма съмнения, че може да повлияе или да възпрепятства проверката.

Докладът на комисията с рег. №СО-94-Н-199(9)/03.06.2013 г. ми беше представен, а на заседание на №42 на Столичния общински съвет на 27.06.2013 г. запознах общинските съветници с данните, които се съдържат в него. Като извод от направените проверки може да се каже, че при назначаването на г-н Дуков за кмет на района той е заварил огромно количество изтекли договори за наем. Предприетите от него действия не са били достатъчни и с необходимата скорост, и това е довело до забавяне на работата на администрацията. След приключване на проверката г-н Дуков подаде оставка. За кмет на района съм предложила кандидатурата на г-н Валери Йорданов. Той има за задача да задвижи всички забавени процедури и да предприеме необходимите стъпки, за да защити по най-добрия начин интересите на общината.

След като получих доклада от проверката възложих на Дирекция „Вътрешен одит“ да провери отдаването под наем на общински нежилищни имоти в район „Витоша“, събирането на обезщетения по изтекли договори за наем и предприетите действия за защита финансовите интереси на общината.

Конкретно по сигнала на г-н Станоев, който цитирате: в него е посочено, че в район „Витоша“ има 140 броя отдадени под наем имоти общинска собственост, чийто срок на договора е изтекъл. При проверката комисията получава справка, в която се съдържа информация за 91 обекта. Проверяващите са установили, че някои от посочените в сигнала обекти не са включени в тях, в т.ч. дърводелски цех, който се намира в 5-о ОУ. Проверката показва, че специално за дърводелския цех договора е изтекъл през 2005 г. и той не заплаща нито наем, нито обезщетение на района. Комисията е установила се, че ползвателят е направил пет дарения през периода 2011-2013г. на обща стойност 13 000 лв., които са вписани в регистъра на даренията в Столична община. В доклада на дирекция „Вътрешен одит“ се посочва, че даренията не отменят изплащането на обезщетение и такова е дължимо от 2009 г. съгласно разпоредбите на Закона за задълженията и договорите.

Проверката констатира, че 66 обекта в района са с изтекъл срок на договорите за наем – по-голяма част от които със срок над 3 г. и 25 с неизтекъл срок на наемния договор. Справката на договорите за наем с изтекъл срок е следната:

- през 2004г. – 1 договор;
- през 2005г. – 21 договора;
- през 2006г. – 8 договора;
- през 2007г. – 22 договора;
- през 2008г. – 11 договора;
- през 2012г. – 3 договора.

От справката се вижда, че голяма част от договорите са изтекли преди началото на мандата на г-н Дуков (2011 г.). В доклада се посочва, че кметът на района е създад организация за предприемане на действия за защита интересите на общината както следва:

- През 2011г. и 2012г. на наемателите на 63 обекта, чийто договор е изтекъл, са предявени уведомления по чл.236, ал.2 от Закона за задълженията и договорите за заплащане на обезщетение, като същевременно, същите са уведомени, че следва доброволно да освободят обектите.
- На Правен отдел са предоставени 4 случая за предприемане на последващи действия.
- Съдебни действия са предприети по отношение на 5 случая.
- Действия пред частен съдебен изпълнител за 4 случая.
- Издадени са изпълнителни листове за 3 случая.

За 39 обекта са натрупани задължения в размер на 94 468,37 лв., в т.ч.:

- 86 062,04 лв. – за 32 обекта с изтекъл срок на договора за наем, като за 12 обекта от страна на районната администрация са предприети действия за събиране на 67 357,52 лв. чрез частен съдебен изпълнител, завеждане на съдебни дела и др.;

- 8 406,33 лв. – за 7 обекта с актуални към настоящия момент договори.

Допълнителни детайли от проверката на договорите за наем могат да бъдат прочетени в доклада на проверяващия екип.

Поисканата от мен допълнителна проверка на „Вътрешен одит“ установи, че не са предприети действия за събиране на 27 110,95 лв., представляващи задължения от наематели и ползватели на общински имоти. Тези задължения са възникнали през периода 2010 г. - 2013 г. Техните давностни срокове не са изтекли и подлежат на събиране.

Според доклада на „Вътрешния одит“ несвоевременното провеждане на търгове и конкурси е довело до:

- ползването на имотите на цени по-ниски от пазарните;
- събиране на приходи в по-малък размер от възможните такива;
- неспазване на принципите за публичност и прозрачност при отдаването под наем на имоти, общинска собственост;
- пропуснати ползи в общ размер на 135 019,47 лв. за район „Витоша“, респективно за СО, поради неспазване решението на СОС за заплащане на обезщетения за периода 01.08.2008 г. – 30.09.2010 г., представляващи наемната цена, увеличена с 50%.

В доклада на комисията, проверяваща сигнала на г-н Станоев, е записано, че не са намерени доказателства за твърдението на зам.-кмета, че в района има „черна каса“. Проверяващата комисия не е открила никакви доказателства и за твърдението, че кметът на района е изисквал служителите да подават заявления за напускане без дата, които да се използват в по-късен момент, а тези, които не са съгласни да бъдат уволнявани. Не се потвърждават твърденията за съвместителство на длъжностите „секретар“ и „финансов контролор“. През 2012г. в района не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу

държавни служители. През м.август 2012г., на служител по трудово правоотношение е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“.

Напълно не отговаря на истината внушението, което се прави, че многократно съм получавала сигнали за нередности в управлението на район „Витоша“. При мен са получени два сигнала от г-н Н. Станоев – първият е от ноември 2012 г. и вторият е от април 2013 г. И на двата сигнала съм възложила проверки.

Първият сигнал е с писмо вх.№ 0817-425/ 23.11.2012г. В него г-н Н.Станоев ме информира за проблеми в детските градини и училищата в Район „Витоша“ и в частност проблеми с финансирането на 52-ро ОУ „Ц.Церковски“ и Сан.ДГ № 60 „Бор“. Извършена е проверка в районната администрация от експерти на Дирекция „Образование“ – СО и Дирекция „Финанси“ – СО с участие на главния счетоводител на Район „Витоша“. Резултатите от тази проверка са обобщени в Доклад изх.№ ДО-6600-25/ 09.04.2013г. на г-жа Мария Минчева – Директор на Дирекция „Образование“ до Кмета на Столична община.

Вторият сигнал е с писмо № СО-94-Н-199/ 05.04.2013г. и по него е проверката, която по-горе цитирах. Докладите от проверките съм изпратила към Софийска градска прокуратура за предприемане на мерки по компетентност.

До мен не е получаван сигнал с №0817-425/23.11.2012 г., както се твърди в текста на питането ви. Както е видно и от номера на писмото – това не е номер на Столична община. Такъв сигнал беше намерен при проверките в администрацията на района.

Обръщам внимание и на внушенията, направени в текста на питането ви, че има безконтролност в работата на районните администрации и общински дружества. По всички случаи, които цитирате, са извършени проверки и където има необходимите констатации, те са предадени на компетентните органи. Държа да подчертая, че напълно не отговаря на истината твърдението, че има „изчезнало дарение за ремонт на салон в район Изгрев в размер на 100 000 лв.“. Проверката, която възложих показа, че такова дарение никога не е правено – нито на Столична община, нито на район „Изгрев“. Било е заявено само намерение за дарение, но то не е осъществено от дарителя. С резултатите и от тази проверка съм запознала СОС. Ето защо намирам за недопустими продължаващите спекулации по темата.

Освен регулярните проверки, които текат в СО, общинските дружества и районните администрации, проверявам всеки сигнал, който получа.

С уважение,

ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

